

Cómo citar este artículo: Rinken, Sebastián. «Actitudes ante la inmigración y comportamiento electoral en España». *Anuario CIDOB de la Inmigración 2019* (noviembre de 2019), p. 68-81. DOI: doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2019.68

ACTITUDES ANTE LA INMIGRACIÓN Y COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN ESPAÑA

ATTITUDES
TO IMMIGRATION
AND ELECTORAL
BEHAVIOUR
IN SPAIN

Sebastian Rinken

Científico titular del Instituto de Estudios Sociales Avanzados, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (IESA-CSIC)
srinken@iesa.csic.es

1. El interrogante
2. La relación entre rechazo antiinmigración y voto ultranacionalista: hipótesis e indicios
3. El estado actual de las actitudes ante la inmigración y los inmigrantes: apreciaciones cualitativas
4. Resumen y conclusiones

PALABRAS CLAVE

España, actitudes ante la inmigración y los inmigrantes, ideología política, politización, comportamiento electoral

KEY WORDS

Spain, attitudes towards immigration and immigrants, political ideology, politicisation, electoral behaviour

RESUMEN

Este artículo examina –a partir de datos secundarios y primarios– hasta qué punto el éxito electoral de VOX durante las elecciones 2018-2019 en España pudo nutrirse de actitudes reacias en materia inmigratoria. Los datos evidencian que los votantes de VOX defienden, posturas más desfavorables al respecto que el electorado de otros partidos de derechas; sin embargo, no está claro en qué medida estas fueron determinantes para decantar su voto. Asimismo, aunque existan percepciones difusas de agravio en el acceso a recursos públicos y malestar respecto al deterioro de las condiciones laborales, esos problemas apenas originan hostilidad antiinmigrante, sino que se responsabiliza de ellos a las clases política y empresarial. Estos resultados resaltan la importancia de planteamientos matizados que eviten equiparar con rechazo denigratorio cualquier recelo o crítica acerca del hecho inmigratorio y su impacto.

ABSTRACT

This paper uses primary and secondary data to examine the extent to which the electoral success of VOX in the 2018–2019 Spanish elections may have been fuelled by negative attitudes towards immigration. The data show that VOX voters view this issue less favourably than the voters of other right-wing parties, yet it is unclear how decisively it affected their vote. Perceived grievances about access to public resources and unease about deteriorating working conditions exist, but they scarcely tend to cause anti-immigrant hostility: the political and business classes are blamed. Hence the importance of nuanced approaches that avoid equating qualms about immigration and its impact with scornful rejection.

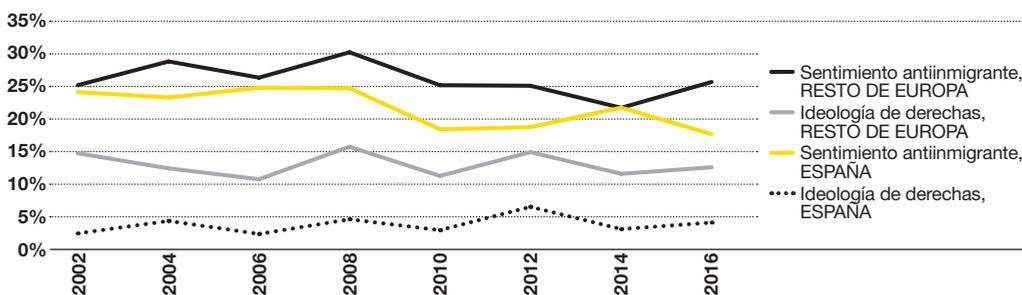
1. EL INTERROGANTE

Más allá del hecho de que acentúa la fragmentación del sistema político español, la irrupción de VOX ha conllevado un cambio cualitativo del mismo, al alterar la gama de opciones programáticas ofertadas por partidos con representación parlamentaria y, por tanto, sujetas a los correspondientes mecanismos de legitimación institucional y repercusión mediática. Como es sabido, la longevidad de la dictadura franquista en España había originado tal descrédito del nacionalismo autoritario que, desde la transición democrática, los partidos asociados a él se vieron abocados a la irrelevancia. Frente al auge del populismo nacionalista en muchos países del entorno europeo, ello supuso una excepcionalidad llamativa cuyo brusco fin es epitomizado por las elecciones andaluzas del 2 de diciembre de 2018 (2-D), siendo ratificado posteriormente por los resultados de las elecciones generales del 28 de abril (28-A), las europeas, autonómicas y municipales del 26 de mayo (26-M) de 2019 y de la repetición de las elecciones generales del 10 de noviembre del mismo año. En otra ocasión (Rinken, 2019) he reflexionado sobre el riesgo de que esta alteración de la oferta política pudiera contribuir a un aumento de actitudes hostiles hacia la inmigración y los inmigrantes. El presente texto persigue el objetivo complementario de ponderar hasta qué punto el voto a VOX está motivado por determinadas actitudes ante la inmigración y los inmigrantes, de modo que expresaría una demanda específica en este ámbito. Obviamente, la relación entre actitudes en materia migratoria y comportamiento electoral podría examinarse también respecto a otras formaciones políticas, pero la repentina irrupción de VOX en el sistema de partidos es lo suficientemente relevante como para reclamar atención preferente.

Como aproximación general, conviene recordar tres hallazgos básicos sobre esta temática que se desprenden de estudios previos. En primer lugar, la ideología política suele estar relacionada con las actitudes ante la inmigración y los inmigrantes: ideologías políticas de izquierdas tienden a estar asociadas a posturas más favorables, mientras que ideologías políticas de derechas tienden a estar asociadas a posturas más desfavorables (Pew Research Center, 2018). En segundo lugar, la ciudadanía española no solo ha ido mostrando, en agregado, orientaciones ideológicas más izquierdistas que las observadas en los países del entorno europeo, sino también proporciones bajas de posicionamientos marcadamente derechistas (véase figura 1). Y en tercer lugar, desde que España se convirtiese en país de inmigración, la población española no solo ha manifestado, en general, actitudes más bien comprensivas al respecto que contrastan favorablemente con las observadas en muchos países vecinos (Heath y Richards, 2019), sino también proporciones bajas de posturas hostiles (véase figura 1). Esta tónica mayoritariamente benevolente de las actitudes en materia migratoria se mantuvo durante la severa y larga crisis económica iniciada en 2008, desmintiendo así aquellas teorías que de un contexto adverso deducen, de forma mecanicista, animosidad creciente hacia la población alóctona (Rinken, 2016).

A raíz de estas constataciones preliminares, una primera perspectiva de estudio para nuestros fines consiste en comprobar si en España las referidas pautas se han mantenido en fechas recientes. De este modo, podemos contrastar la doble hipótesis de una derechización ideológica, por un lado, y de un deterioro discernible de las actitudes en materia inmigratoria, por otro. A partir de ahí, en un segundo paso, cabría examinar hasta qué punto determinadas actitudes hacia la inmigración y los inmigrantes están asociadas al comportamiento electoral en las referidas convocatorias.

FIGURA 1. Autoubicación ideológica de derechas y sentimiento antiinmigrante en España y el resto de Europa (2002-2016)



Nota: Ambos indicadores (sentimiento antiinmigrante e ideología de derechas) se basan en escalas de 11 puntos; «ideología de derechas» recoge la suma de quienes se ubican en los puntos 8-10 de la escala de autoubicación ideológica, mientras que «sentimiento antiinmigrante» recoge la suma de los puntos 0-3 en respuesta a la pregunta de si la inmigración hace que el país en cuestión sea «¿un lugar peor o mejor para vivir?».

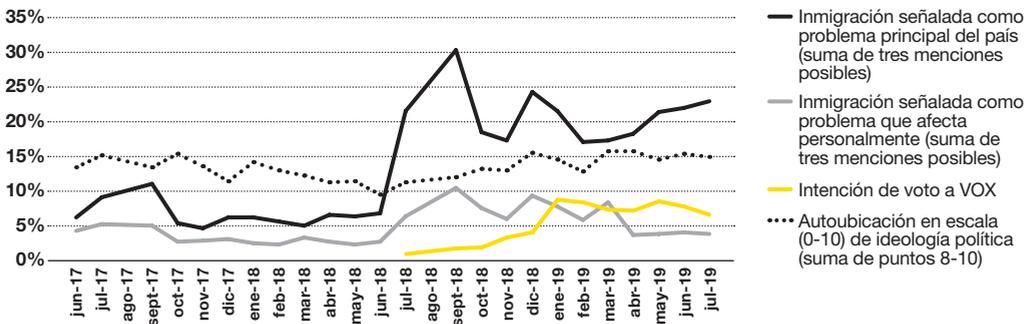
Fuente: Elaboración de Julia Ranchal (IESA-CSIC) a partir de los datos de la Encuesta Social Europea (olas 1-8). Fichero filtrado: solo nacionales nacidos en país.

2. LA RELACIÓN ENTRE RECHAZO ANTIINMIGRACIÓN Y VOTO ULTRANACIONALISTA: HIPÓTESIS E INDICIOS

Desafortunadamente, las fuentes existentes limitan el alcance de nuestras comprobaciones incluso respecto del primero de estos pasos, dado que no disponemos de encuestas recientes específicamente referidas a las actitudes en materia inmigratoria. Los resultados de la novena ola de la Encuesta Social Europea no están publicados todavía (la octava se remonta al 2016-2017), y la encuesta que suele ejecutar anualmente el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) por encargo del Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia no pudo llevarse a cabo en 2018. Por todo ello, para calibrar la evolución reciente de las actitudes hacia la inmigración en España, hemos de recurrir al Barómetro mensual del CIS. La figura 2 traza la evolución, desde mediados

de 2017 hasta mediados de 2019, de la notoriedad del hecho migratorio como uno de los principales problemas bien del país, bien a título personal; asimismo, traza las proporciones de españoles que manifiestan una ideología política muy de derechas (puntos 8-10 de una escala de 0 a 10) y la intención de votar a VOX («si mañana se celebrasen nuevamente elecciones generales...»), respectivamente. Aunque la notoriedad de la inmigración como problema diste mucho de facilitar un diagnóstico diferenciado de las actitudes en este ámbito, sí que da pistas respecto del grado de atención política y mediática acaparado por él: cambios repentinos suelen estar vinculados a eventos identificables.

FIGURA 2. Evolución de la notoriedad de la inmigración como problema (dos indicadores), la autoubicación ideológica de derechas, y la intención de voto a VOX (España, junio 2017-julio 2019)



Fuente: Elaboración de Julia Ranchal (IESA-CSIC) a partir del Barómetro del CIS.

Resulta que la notoriedad de la inmigración como problema del país aumentó de golpe en julio y agosto de 2018, meses antes de que la intención declarada de votar a VOX superara por primera vez el 1% de los encuestados¹, para a continuación mantenerse en valores superiores a los observados durante el primer semestre de 2018, pero muy alejados de los alcanzados en 2006 durante la denominada crisis de los cayucos. Las menciones de la inmigración como uno de los tres problemas que «personalmente... afecta(n) más» aumentaron en las mismas fechas pero en menor medida, recuperando además desde la primavera de 2019 el bajo perfil que solía caracterizarlas con anterioridad. Por su parte, desde mediados de 2018 hasta la primavera de 2019, la proporción de quienes manifiestan una orientación política derechista aumenta en

1. Entre junio de 2017 y junio de 2018, la pregunta sobre intención de voto (de respuesta espontánea) solo se incluyó cuatro veces en el Barómetro, y en solo una de ellas VOX alcanzó un resultado discernible (el 0,2%, en octubre de 2017).

aproximadamente tres puntos, pero visto que valores cercanos al 8% se habían dado ya en 2017, sería prematuro deducir una tendencia duradera. Desde el verano de 2018, se observa una línea ascendente también respecto a la intención de voto a VOX; inicialmente suave, esta da un salto al alza a finales del año, asociado –con toda probabilidad– a la cobertura mediática del 2-D. Nótese que una proporción elevada de los votantes de VOX rehúsa reconocerlo en encuestas: así lo evidencia la comparación de los sufragios obtenidos en las convocatorias del 2-D y 28-A con los datos de encuesta obtenidos en fechas próximas (incluido el recuerdo de voto en encuestas poselectorales). Aun con esta salvedad, la secuencia temporal ilustrada por la figura 2 permite descartar que la notoriedad del tema migratorio aumentara a raíz de la irrupción de los ultranacionalistas en el sistema político; más bien pudo deberse a la reactivación de la denominada ruta del Mediterráneo occidental y varios incidentes fronterizos acaecidos por aquellas fechas².

**LA SECUENCIA TEMPORAL
PERMITE DESCARTAR QUE LA
NOTORIEDAD DEL TEMA
MIGRATORIO AUMENTARA A RAÍZ
DE LA IRRUPCIÓN DE LOS
ULTRANACIONALISTAS EN EL
SISTEMA POLÍTICO**

En cambio, la secuencia temporal recogida en la figura 2 podría interpretarse como aval de la hipótesis de que percepciones adversas y posturas reacias en materia inmigratoria pudieron contribuir decisivamente al éxito de VOX. Esta hipótesis resulta plausible teniendo en cuenta (a) la amplia bibliografía existente sobre una estrecha relación entre actitudes antiinmigración y populismo nacionalista, así como (b) el hecho de que los ultranacionalistas españoles cosecharon sus mayores triunfos en zonas de agricultura intensiva (como, por ejemplo, el Poniente Almeriense), notorias desde hace años por el deterioro de las relaciones entre partes de las poblaciones autóctona y alóctona, sin olvidar (c) que el programa electoral y la retórica discursiva de VOX contienen guiños *duros* en materia de control de fronteras, combate de la inmigración irregular, y desconfianza respecto de la religión musulmana. Por otra parte, sin embargo, cabría considerar que el tema inmigratorio permaneció relativamente marginal durante el período considerado aquí, en comparación con el enorme revuelo político y mediático originado por la crisis catalana. En consecuencia, se puede argumentar que sin el pulso echado por el independentismo catalán a las instituciones del Estado, el resurgir de un partido ultranacionalista español no se habría producido.

2. El trabajo de campo del Barómetro de julio de 2018 se realizó durante la primera decena de dicho mes, justo cuando el barco de salvamento *Open Arms* se convirtió en protagonista de una intensa cobertura mediática; en cambio, el también muy mediaticizado asalto multitudinario a las vallas de Melilla se produjo el 26 de julio de 2018.

De ahí la doble pregunta de hasta qué punto los votantes de VOX defienden posturas discerniblemente distintas en materia migratoria, en comparación con los votantes de otros partidos, y hasta qué punto dichas posturas influyeron en su comportamiento electoral. Al carecer de indicadores específicos sobre actitudes ante la inmigración y los inmigrantes, las encuestas poselectorales del CIS³ no permiten aclarar estos interrogantes. Sí permiten, no obstante, constatar (1) que la crisis catalana contribuyó al resultado obtenido por VOX en las generales del 28-A (un 60% de sus votantes declarados así lo señala, y una cuarta parte de este electorado manifiesta que la cuestión catalana fue determinante para decantar su voto), y (2) que solo una pequeña fracción de los votantes de VOX (un 5%) se define como «nacionalista», frente a amplias proporciones que consideran ser «conservadores» (45,5%), «democristianos» (28%) e incluso «liberales» (24%). Estos datos sugieren que la irrupción de VOX no representa un viraje masivo hacia la ideología ultranacionalista, sino básicamente un voto de protesta.

Para profundizar, recurriré a datos generados por mi propio centro de investigación, el Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA-CSIC). En primer lugar, esbozaré hallazgos de una encuesta realizada en marzo de 2019 en el marco del Panel Ciudadano para la Investigación Social en Andalucía (PACIS), un panel que proporciona muestras representativas para encuestas de modo mixto (combinando entrevistas vía Internet y telefónicas). Fruto de un esfuerzo conjunto del grupo de investigación DEMOCRETS y la Unidad Técnica de Estudios Aplicados (UTEA) del IESA⁴, la octava ola del PACIS (estudio EP-1901) se dedicó a estudiar las claves del comportamiento electoral en las elecciones autonómicas del 2-D. Los resultados están obviamente influidos por el alcance regional de la convocatoria, pero no por ello carecen de interés, máxime teniendo en cuenta que se trata de las primeras elecciones en las que VOX obtuvo representación parlamentaria. Me centraré sobre todo en el perfil diferencial de VOX respecto a PP y Ciudadanos, sus principales competidores directos.

En preguntas sobre posturas específicas acerca del tema migratorio, los votantes de VOX se diferencian de la siguiente manera (véase figura 3):

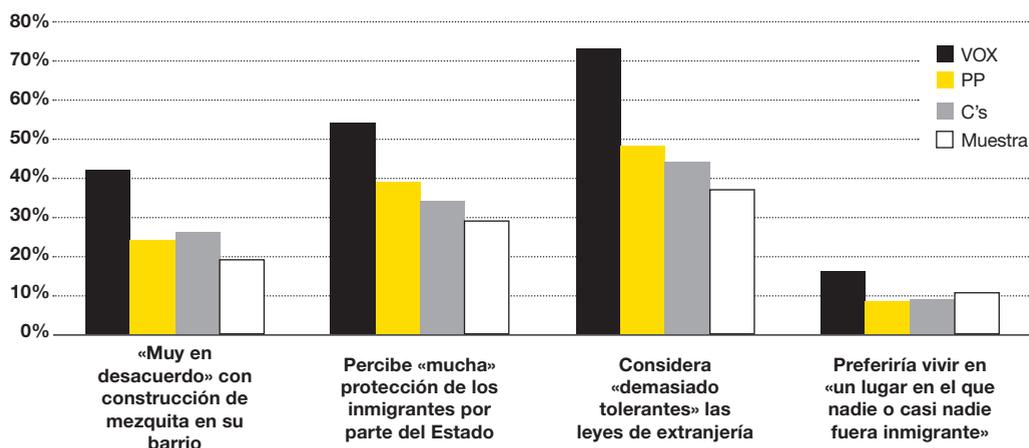
- Respecto de la hipotética propuesta de construir una mezquita nueva en su barrio, entre los votantes de VOX se eleva la oposición decidida: un 42% de ellos declara estar «muy en desacuerdo», frente al 24% y 26% entre los electorados de PP y C's (media muestral: 19%).

3. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Véanse los estudios n.º 3236 (poselectoral 2-D), n.º 3248 (poselectoral 28-A) en: www.cis.es. En este artículo se comentan resultados de las preguntas 21/21A y 38/38A del estudio n.º 3248. Para un análisis de la macroencuesta previa al 28-A (n.º 3242), véase Álvarez-Miranda (en prensa).

4. Véase PACIS: <https://panelpacis.net/>. Agradezco a Joan Font, Sara Pasadas y Manuel Trujillo, miembros todos ellos (junto con el autor) del grupo de trabajo que impulsó el estudio sobre el 2-D, su permiso para exponer aquí algunos de sus resultados. El error muestral máximo de la encuesta (N=1.037) se estima en +/-3%.

- Interpelados sobre el nivel de protección que estarían recibiendo los inmigrantes por parte del Estado, aumenta al 54% la proporción de quienes declaran percibir «much» protección (vs. un 39%, 34%, y 29% entre votantes de PP, C's, y el conjunto de la muestra).
- Preguntados por las leyes que regulan la entrada y permanencia de extranjeros en España, casi el 75% de los votantes de VOX las considera «demasiado tolerantes», muy por encima del porcentaje de votantes del PP (48%) y C's (44%) (media: 37%).
- Finalmente, pasando a un indicador que puede barajarse como cuantificación tentativa del rechazo xenófobo, un 16% de los votantes de VOX señala que preferiría vivir en «un lugar en el que nadie o casi nadie fuera inmigrante», proporción que casi duplica la recogida entre quienes señalan haber votado el PP o C's (media: 10,5%).

FIGURA 3. Proporción de posturas reacias en materia inmigratoria entre votantes de VOX, PP, y C's, y el conjunto de población (Andalucía, marzo de 2019)



Fuente: IESA-CSIC (PACIS).

Resulta pues que respecto de varias facetas del complejo compuesto actitudinal que concierne al hecho inmigratorio, los votantes de VOX defienden posturas claramente más reacias en comparación no solo con el conjunto de la ciudadanía, sino también con los votantes de otros partidos de (centro-)derecha. Por otra parte, se observa que algunas de estas posturas, concretamente la consideración de la legislación vigente como «demasiado tolerante» y la

percepción de que los inmigrantes estarían gozando de un elevado nivel de protección por parte del Estado, son compartidas por amplias partes no solo de quienes votaron a partidos de derechas, sino del conjunto de la población.

Cuestión distinta es averiguar hasta qué punto tales posturas pudieron influir en el voto. Los partidarios de VOX difieren de los de otras formaciones políticas también respecto a otros temas: por ejemplo, muestran un mayor nivel de apoyo al Estado centralista y a «más mano dura para defender la unidad de España», así como un rechazo singular del feminismo. Asimismo, como señalaba antes, hay indicios de que el voto a VOX pudo nutrirse, más que de convicciones nacionalistas y su plasmación en posicionamientos concretos, sobre todo

**LOS VOTANTES DE VOX
DEFIENDEN POSTURAS MÁS
REACIAS QUE LOS DEMÁS, PERO
ALGUNAS CRÍTICAS SON
COMPARTIDAS POR AMPLIAS
PARTES DEL CONJUNTO DE LA
POBLACIÓN**

del enfado hacia la clase política establecida y las ansias de cambio. La encuesta poselectoral del IESA incluye dos indicadores relevantes a la hora de ponderar esta cuestión, una pregunta cerrada sobre la importancia de varios temas para Andalucía y otra abierta, de índole retrospectiva, sobre las razones del voto. Estos indicadores han de interpretarse con especial prudencia, dado que el trabajo de campo se realizó con cuatro meses de desfase respecto a la contienda electoral: no hay garantía posible de que las prioridades se mantuvieran inalteradas, ni mucho menos de que las preguntas retrospectivas se contestaran de forma fidedigna.

De hecho, ambos indicadores apuntan en sentidos contrarios. Puestos a elegir los dos problemas más importantes para Andalucía de entre un listado de ocho temas, los votantes de VOX señalan la inmigración en tercer lugar, con un 35% de menciones (el triple de la media muestral), solo detrás de paro y corrupción. En cambio, los votantes de PP y C's consideran, en sintonía con el conjunto de la población, que los servicios públicos (sanidad, educación, etc.) representan un desafío más importante que la inmigración. Ello sugiere que actitudes reacias en materia migratoria pudieron jugar un papel relevante a la hora de motivar el voto a los ultranacionalistas. Por otra parte, sin embargo, puestos a explicar las razones de su decisión, la inmigración es señalada solo por uno de cada 20 votantes de VOX, mientras que el deseo de que se produjera un cambio político alcanza cerca del 40%, valor parecido al observado entre los partidarios de PP y C's. Como mínimo, este último hallazgo siembra dudas acerca de la importancia del tema migratorio para la irrupción de VOX en el sistema político.

3. EL ESTADO ACTUAL DE LAS ACTITUDES ANTE LA INMIGRACIÓN Y LOS INMIGRANTES: APRECIACIONES CUALITATIVAS

Para reflexionar desde una perspectiva más amplia sobre esta cuestión, recurriré a resultados preliminares de un proyecto de investigación actualmente en curso en el marco del Programa Estatal de I+D+i, denominado «Explicando Actitudes Sosegadas hacia los Inmigrantes en España» (EASIE)⁵, que persigue mejorar la comprensión de las actitudes ante el hecho migratorio en España. Aunque no tenga la finalidad de relacionar las actitudes en materia migratoria con determinados comportamientos electorales, este proyecto puede contribuir a valorar la situación al respecto, visto que indaga en las razones de la reducida proporción de posturas hostiles que se ha ido observando en España, sin descartar la posibilidad de que esta pueda incrementarse en un futuro más o menos cercano y de manera más o menos repentina. Los datos cualitativos generados por el proyecto EASIE son de dos tipos: una serie de entrevistas a informantes cualificados, por un lado, y un conjunto de dinámicas grupales, por otro.

Pese a que su condición de informantes cualificados radica en experiencias muy variadas, desde la atención directa a personas desfavorecidas hasta la alta dirección político-administrativa, casi todos nuestros entrevistados coincidieron en caracterizar la tónica general de las actitudes en materia migratoria como prevalentemente tolerante. Asimismo, casi todos coincidieron en alertar del riesgo de que la irrupción de VOX pudiera movilizar recelos latentes. De hecho, interpelados acerca de las razones de esa hegemonía de actitudes relativamente favorables, la ausencia de una politización excluyente del hecho migratorio fue uno de los factores más señalados, junto a aspectos como la elevada proporción de inmigrantes oriundos de países latinoamericanos (culturalmente más bien cercanos), el predominio de la inmigración laboral y sus correspondientes pautas de integración, así como una pedagogía institucional crecientemente acomodaticia, en sus vertientes normativa y discursiva, conforme España iba convirtiéndose en país migratorio de relieve. Algunos entrevistados resaltan también el apoyo mediático al discurso compasivo, así como un amplio consenso proinmigración y antirracista entre fuerzas políticas y sociedad civil, como factores que habrían apuntalado la referida tónica tolerante. En cuanto a matices, mientras una mayoría piensa que la segmentación del mercado laboral impediría, incluso en tiempos de crisis, que surjan conflictos grupales respecto del acceso al empleo, en algunas opiniones minoritarias se considera que sobre todo entre las capas desfavorecidas de la población autóctona, percepciones de agravio comparativo en varios

5. En el proyecto EASIE, financiado por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad y la Agencia Estatal de Investigación (CSO2017-87364-R), participan Daniel Buraschi, Dirk Godenau, Carmen González, Irene Ponzo, Álvaro Mariscal de Gante, Julia Ranchal y Jorge Ruiz, junto con el autor en calidad de IP. A todos ellos quisiera agradecer sus aportaciones, destacando a Jorge por haber moderado los grupos de discusión y contribuido al análisis preliminar de los mismos.

ámbitos, estarían alimentando un malestar difuso respecto del hecho inmigratorio; malestar este que carecería de interlocución institucional, dado el riesgo de que cualquier crítica pudiera originar acusaciones de xenofobia. Así pues, este diagnóstico más pesimista refuerza la inquietud expresada por casi todos nuestros entrevistados, en el sentido de que la tranquilidad mostrada mayoritariamente por los españoles en materia inmigratoria podría resultar engañosa. ¿Hemos de concluir que las actitudes verdaderas ante la inmigración se parecen a un bosque reseco, de modo que la acción de pirómanos provocaría estragos difícilmente contenibles?

Las dinámicas grupales realizadas en el marco del proyecto EASIE contribuyen a calibrar hasta qué punto esta metáfora resulta apropiada. Aparte de variar los perfiles sociodemográficos y ocupacionales de los participantes, acudimos a territorios con estructuras socioeconómicas distintas, concretamente (a) zonas costeras de carácter turístico, (b) zonas del interior en declive económico y demográfico, (c) zonas metropolitanas, y (d) zonas históricamente vinculadas a la industria manufacturera. El trabajo de campo se efectuó durante la primavera de 2019 en Andalucía, Castilla y León, la Comunidad de Madrid y el País Vasco. Nótese que no acudimos a zonas de agricultura intensiva, donde investigaciones anteriores (p. ej.: Rinken y Pérez Yruela, 2007) habían evidenciado ya hace años un fuerte deterioro de las actitudes hacia los inmigrantes: dimos por descontado que habríamos vuelto a recoger posturas predominantemente reacias, incluso hostiles. Desde este punto de vista, el análisis de las nueve dinámicas grupales realizadas pretende aclarar hasta qué punto semejante deterioro trasciende a un tipo bien específico de hábitat.

Iniciamos las reuniones grupales con la petición de hablar de «la recuperación económica» para comprobar si, cuándo y en qué términos los participantes pasarían a comentar el hecho inmigratorio. *A priori* anticipábamos que este tema podría dar lugar a la manifestación de recelos hacia la población inmigrante; así lo sugiere la teoría de competencia grupal con su énfasis en la facilidad con la que, en contextos de estrechez económica, los inmigrantes tienden a convertirse en chivos expiatorios (Allport, 1954). Efectivamente, nuestro estímulo discursivo hizo aflorar un maremágnum de dudas sobre el alcance de la recuperación y quejas profusas respecto de una merma del nivel de vida que muchos consideran irre recuperable, dado que la evaporación del empleo durante la fase más álgida de la crisis dio paso a un mercado laboral degradado en cuanto a nivel de remuneración y demás condiciones. Sin embargo, por copiosas que fuesen estas quejas, en una mayoría de los grupos no se vincularon espontáneamente con el hecho inmigratorio. Es más, lejos de erigirse en centro de gravedad de las dinámicas discursivas, el tema inmigratorio no suscitó, en general, mucho interés: en pocas ocasiones surgió espontáneamente y en muchas fue abandonado, una vez sugerido por el moderador. Esta desconexión entre el hecho inmigratorio y las secuelas de la crisis es un primer resultado relevante.

Dicho esto, sí recogimos todo un abanico de comentarios críticos sobre la inmigración y su impacto, referidos básicamente a tres ámbitos: (a) acceso a recursos públicos, (b) empleabilidad y condiciones laborales, y (c) determinadas costumbres culturales. La primera de estas categorías fue la más frecuente: en muchas dinámicas grupales se expresó malestar, a veces bordeando la indignación, ante la percepción de que los inmigrantes estarían gozando, a efectos prácticos, de acceso preferencial a becas para comedores escolares, viviendas sociales y un largo etcétera de recursos públicos. Estas críticas se vierten en dos versiones: hay quienes consideran que los inmigrantes tienden a cumplir mejor determinados criterios de vigencia general, como puede ser la condición de familia numerosa o monoparental, por ejemplo, mientras otros afirman la existencia de criterios adicionales, como pudiera ser la pertenencia a un colectivo en riesgo de exclusión social, de modo que tendrían preferencia en virtud del propio estatus migratorio. Al margen de la sospecha, que aflora en ocasiones, de que exista picaresca en cuanto al cumplimiento de determinados criterios, constatamos un malestar difuso a raíz de la percepción de que la población inmigrante disfrutaría con mayor facilidad que la autóctona de unos recursos públicos cada vez más preciados, dado el contexto de crisis económica prolongada. Tales percepciones originan sensaciones de injusticia flagrante, no solo en términos de un imaginario balance fiscal individualizado, sino también a raíz de una concepción de equidad distributiva cuya imagen viva es la cola en la parada del autobús.

**LA PERCEPCIÓN DIFUSA DE QUE
LOS INMIGRANTES GOZAN DE
ACCESO PREFERENCIAL EN EL
ACCESO A RECURSOS PÚBLICOS
GENERA MALESTAR, A VECES
BORDEANDO LA INDIGNACIÓN**

Es obvio que este tipo de malestares puede degenerar en concepciones nativistas o nacionalistas. De hecho, frases como «nosotros primero» aparecen en las dinámicas grupales. No obstante, por lo general, las manifestaciones de agravio comparativo se articulan en términos universalistas, de modo que no derivan en reclamos de trato preferente para los autóctonos, sino de trato *igualitario*. Se trata de un matiz que considero francamente esencial de cara a la valoración de la calidad moral de las posturas en cuestión, así como con vistas a la respuesta política que merecen.

Estudios anteriores habían constatado que la manifestación profusa de agravios comparativos puede arrastrar una dinámica grupal hacia un bucle ensimismado de rechazo. En las reuniones grupales celebradas en 2019 no ocurrió nada siquiera remotamente parecido. Ante atisbos ocasionales de hostilidad denigratoria por parte de algunos participantes, otros manifestaron su discrepancia, reconduciendo así a aquellos. Y en muchas ocasiones, los relatos sobre agravio com-

parativo e impactos negativos, tanto en materia laboral como en el ámbito de recursos públicos, dieron pie a afirmaciones expresas en el sentido de que la responsabilidad de ello no recaería en los inmigrantes, sino en las clases dirigentes, es decir, los políticos y los empresarios.

No es fácil discernir hasta qué punto estas afirmaciones reflejan las convicciones verdaderas de los participantes: cabe la posibilidad de que el «discurso de la casta» se maneja como recurso táctico para eludir acusaciones de rechazo xenófobo. En varias dinámicas grupales surgen advertencias explícitas de que los inmigrantes estarían «blindados», en referencia precisamente a la percepción de que cualquier crítica relativa al hecho inmigratorio y su gestión corre el riesgo de verse descalificada como inherentemente ilegítima, por denigratoria. A la espera de que un análisis más exhaustivo resuelva esta duda, de momento podemos constatar que las pocas señales de crispación hostil que surgen en estas dinámicas grupales no surten aclamación generalizada, sino más bien el distanciamiento de otros participantes.

UNA AMPLIA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN AUTÓCTONA NO BUSCA DESMARQUES EXCLUYENTES, SINO MEJORES CONDICIONES DE ACCESO A RECURSOS PÚBLICOS Y EMPLEOS DIGNOS

de los participantes: cabe la posibilidad de que el «discurso de la casta» se maneja como recurso táctico para eludir acusaciones de rechazo xenófobo. En varias dinámicas grupales surgen advertencias explícitas de que los inmigrantes estarían «blindados», en referencia precisamente a la percepción de que cualquier crítica relativa al hecho inmigratorio y su gestión corre el riesgo de verse descalificada como inherentemente ilegítima, por denigratoria. A la espera

4. RESUMEN Y CONCLUSIONES

Este artículo aprovecha un abanico variado de datos secundarios y primarios para examinar hasta qué punto el relativo éxito electoral cosechado por VOX durante 2018-2019 pudo nutrirse de actitudes reacias en materia inmigratoria. Resulta que los votantes de VOX defienden, efectivamente, posturas más desfavorables al respecto que el electorado de otros partidos de derechas; sin embargo, no queda claro en qué medida estas posturas pudieron ser determinantes para decantar su voto. Asimismo, aunque constatáramos percepciones difusas de agravio en el acceso a recursos públicos y malestar respecto al deterioro de las condiciones laborales, tales percepciones apenas originan animosidad antiinmigrante, sino que, generalmente, se responsabiliza de esos problemas a las clases política y empresarial.

Estos hallazgos ilustran la complejidad de las actitudes relativas de una manera u otra al hecho inmigratorio. A falta de dilucidar la envergadura de posibles inhibiciones en la manifestación de actitudes hostiles, parece ser que hoy en día una amplia mayoría de la población autóctona no busca desmarques excluyentes de colectivos alóctonos, sino mejores condiciones de acceso a recursos públicos y empleos dignos. En resumidas cuentas, y sin pecar de originalidad, la mejor política antiincendios es la prevención.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Allport, Gordon W. *The Nature of Prejudice*. Nueva York: Perseus Books, 1954.

Álvarez Miranda, Berta. «La prelación de la inmigración como problema del país». *Panorama Social*, n.º 30 (en prensa).

Heath, Anthony y Richards, Lindsay. «How do Europeans differ in their attitudes to immigration? Findings from the European Social Survey 2002/03 – 2016/17». *OECD Social, Employment and Migration Working Papers*, n.º 222 (enero de 2019) (en línea) [Fecha de consulta: 09.09.2019] https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/how-do-europeans-differ-in-their-attitudes-to-immigration_0adf9e55-en

Pew Research Center. «In Western Europe, Populist Parties Tap Anti-Establishment Frustration but Have Little Appeal Across Ideological Divide» (12 de julio de 2018) (en línea) [Fecha de consulta: 07.09.2019], <https://www.pewresearch.org/global/2018/07/12/in-western-europe-populist-parties-tap-anti-establishment-frustration-but-have-little-appeal-across-ideological-divide/>

Rinken, Sebastian. «Crisis Económica y sentimiento antinmigrante: el caso de Andalucía». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, n.º156 (2016), p. 77-96.

Rinken, Sebastian. «El peligro de la xenofobia», en: Comité Especializado de Inmigración (ed.). *El fenómeno migratorio en España. Reflexiones desde el ámbito de la Seguridad Nacional*. Madrid: Ministerio de la Presidencia, Relaciones con las Cortes e Igualdad, 2019.

Rinken, Sebastian y Pérez Yruela, Manuel. *Opiniones y actitudes de la población andaluza ante la inmigración*. Sevilla: Consejería de Gobernación de la Junta de Andalucía, 2007.

