

DE LAS NARRATIVAS ALTERNATIVAS A LAS HISTORIAS REALES DE LA CIUDADANÍA SOBRE EUROPA: INTRODUCCIÓN A LOS DATOS, LAS OPINIONES Y LOS DEBATES

Carme Colomina

Investigadora principal, CIDOB

¿Cuáles son las narrativas que definen el proyecto europeo? ¿Qué percepción de la Unión Europea (UE) tiene su ciudadanía? ¿Se trata de una percepción homogénea más allá de diferencias tales como el género, la edad y la identidad? ¿Qué esperanzas y temores impulsan las actitudes de los ciudadanos hacia la UE? Todas estas preguntas fueron el núcleo del proyecto From Alternative Narratives to Citizens True EU Stories (FACTS), que pretendía poner a prueba la solidez del discurso tradicional de paz y prosperidad que todavía se evoca como el principal logro de la Unión Europea, así como identificar los rumores o narrativas falsas que influyen en la percepción de la ciudadanía.

El proyecto FACTS fue un ejercicio de escucha y diálogo; un proceso interactivo, inclusivo y colaborativo; y una prueba participativa que reunió a ciudadanos europeos de Alemania, España, Polonia, Grecia e Italia durante el difícil contexto de una pandemia global que puso en duda la resiliencia de nuestras sociedades y la respuesta de los gobiernos europeos, al igual que nuestras necesidades individuales de certidumbre y protección (véanse los capítulos 1 y 2). La metodología de este proyecto fue concebida para involucrar al mayor número posible de personas en unos diálogos facilitados, reconociendo que no se trataba de representar el conjunto inmenso de opiniones existentes sino de invitar a un proceso que hiciera hincapié en el papel fundamental que los ciudadanos y ciudadanas desempeñan al exponer sus propios relatos sobre Europa (véanse los capítulos 3 y 5). Este enfoque cualitativo culminó con un diálogo entre parlamentarios y ciudadanos concebido para vincular las narrativas, los sentimientos y las actitudes que habían surgido en cada país durante la primera ronda de grupos de discusión (*focus groups*) organizados con sus representantes políticos.

La relación de la ciudadanía con el proyecto europeo ha pasado del antiguo consenso permisivo al “disenso restrictivo” (Hooghe y Marks, 2009) dimanante de la policrisis que afectó a la UE durante más de un decenio. Esta evolución también se ha agravado por la exposición al actual desorden informativo, que alimenta el enfrentamiento polarizado de narrativas en una fragmentada esfera pública europea. La pluralidad

Más allá de reconocer las distintas narrativas, el proyecto FACTS ha sido una ocasión de diálogo, una oportunidad para la política deliberativa, y un intento sincero de dar la palabra a la ciudadanía y de poner a prueba, en un esfuerzo de colaboración, el estado del proyecto europeo ante sus ciudadanos.

de narrativas identificadas durante el proyecto FACTS es señal de los tiempos complejos de los que estamos saliendo, pero también podría considerarse el indicio de una creciente prominencia de los asuntos europeos en la esfera pública (Bouza, 2013).

Uno de los resultados más valiosos del proyecto FACTS ha sido identificar el hecho de que las diferencias entre los países son menos relevantes que la divergencia dentro de los países. La polarización puede indicar que todos los Estados miembros están europeizando inexorablemente su debate nacional (véase el capítulo 2). No obstante —y al igual que sucedió en la conferencia final, que reunió a ciudadanos y políticos de los cinco países socios—, los grupos de discusión pusieron de relieve el hecho de que la dimensión regional y la percepción de la existencia de divisiones geográficas (norte-sur y este-oeste) siguen presentes y determinan la idea de la UE que la ciudadanía tiene. Los debates sobre la desigualdad existente entre los Estados miembros, la ciudadanía, los amplios espacios de globalización y las identidades locales de menor magnitud estuvieron presentes durante todo el proyecto.

No obstante, más allá de reconocer las distintas narrativas, el proyecto FACTS ha sido una ocasión de diálogo, una oportunidad para la política deliberativa, y un intento sincero de dar la palabra a la ciudadanía y de poner a prueba, en un esfuerzo de colaboración, el estado del proyecto europeo ante sus ciudadanos.

Referencias

BOUZA, Luis. "European narratives and the politicisation of the EU: Gone with the Wind or Game of Thrones?", *Cuadernos europeos de Deusto*, no. 49/2013, Bilbao, pp. 47–69.

HOOGHE, Liesbet, y MARKS, Gary. "A postfunctionalist theory of European integration: From permissive consensus to constraining dissensus", *British Journal of Political Science* 39 (01), 2009, pp.1–23.